

appréhendé sous différents angles et techniques pour rendre compte de sa complexité et de son évolution.

Ainsi, les méthodes de l'AD ont tendance à réunir les chercheurs autour de nouveaux concepts, et à les mobiliser dans le souci de l'étendre vers des disciplines annexes. Cette diversité d'approches et de méthodes d'analyses devient un atout offrant davantage de clés de lecture, notamment pour des corpus de tailles variées.

Investir dans cette pratique de l'analyse du discours (Mazière, 2016) est aussi un outil qui permet une meilleure appréhension des faits historiques et politiques (Bensebia & Bambrik, 2020). Elle tend souvent à interroger l'Histoire (Guilhaumou, 2017) et les autres disciplines en vue de cerner et de construire du sens.

Il convient de souligner que malgré la multiplication des expériences et la richesse des démarches qui leur sont inhérentes, cette pratique de recherche émergente s'efforce de se constituer en une discipline à part entière tout en s'ouvrant aux apports d'autres démarches qui sont les leurs.

L'avènement de l'outil informatique (Salem, 1994 & Pêcheux, 1969 et 1990) a rendu ce domaine encore plus vaste grâce au traitement automatique des langues, la gestion des grandes bases de données ou encore les applications informatiques. Le corpus est sans doute le point de départ dans cette démarche. Il est défini comme le socle sur lequel viennent se greffer toutes les aspirations scientifiques, un regroupement structuré de textes intégraux, étiquetés et rassemblés en suivant une logique scientifique bien précise. Un corpus, c'est aussi répondre aux conditions de signifiante ; pertinent et cohérent, exploitable et porteur d'informations. Une source foisonnante de possibilités (Guilhaumou & Maldidier, 1978). Ce sont autant d'éléments qui constituent et qui garantissent une meilleure tentative de numérisation pour une exploitation statistique. Ces techniques de numérisation admettent une meilleure réalisation et édition en investissant davantage dans des données qui en découlent et qui composent l'essence même de cette pratique, à laquelle s'ajoutent également toutes les informations sociohistoriques.

À partir de ces éléments de réflexion, le présent appel tente de dresser un panorama des travaux de recherches menés dans le domaine de l'analyse du discours francophone en Algérie, qui connaît depuis quelques années un engouement particulier, en interrogeant les chercheurs ayant mené des études dans ce domaine sur leurs expériences, les méthodologies adoptées, ainsi que les obstacles rencontrés (Tabet, 2021). La volonté d'appréhender la portée et les spécificités de cette pratique en contexte algérien s'inscrit dans une dynamique internationale qui puise théoriquement dans l'héritage de l'ADF, et qui s'ajoute à d'autres initiatives en contextes dans d'autres pays et continents, notamment en Allemagne, en Europe autour de Johannes Angermüller (2010), Maingueneau (1991), Bacot (2013), et au Brésil, en Argentine et en Amérique latine avec Eni Puccilini Orlandi (2009) et Eglantine Samouth (2015).

À travers cet ouvrage, nous nous intéressons tant aux recherches menées et corpus analysés qu'aux résultats obtenus. Nous cherchons à asseoir les piliers méthodologiques et théoriques de l'analyse du discours francophone en contexte algérien, poser ses jalons, approfondir les connaissances pratiques en tentant d'engager et de susciter le débat sur la particularité des recherches effectuées¹ ou en cours, son positionnement disciplinaire, les multiples manifestations qui s'en dégagent, et les stratégies discursives, communicatives et rhétoriques qui les caractérisent, ainsi que les innombrables problématiques traitées, les corpus choisis et les processus d'analyse engagés. Tous ces aspects permettent de saisir l'importance de cette démarche scientifique dans un souci de comprendre mieux une société (Guilhaumou, 2013), interroger les marqueurs d'une discipline en cours de construction, et appréhender le corpus d'analyse (discours) comme caractéristique d'une identité intellectuelle, d'un engagement social, voire d'orientations idéologiques.

¹ En particulier les thèses de doctorat, encadrées et soutenues, dans le cadre du réseau LaFEF (Ex- EDAF).

À toutes ces questions, cet ouvrage tentera d'apporter des réponses, de mener des réflexions sur les phénomènes qui marquent ces recherches en mettant en exergue la diversité et la dynamique qui animent les chercheurs qui s'y inscrivent.

L'importance que nous accordons à ce projet émane de notre conviction que cette pratique reste peu connue et mal exploitée en Algérie (Bensebia, 2020), d'où la nécessité d'y consacrer cet espace comme projet ambitieux dans lequel cette pratique de l'analyse du discours serait interrogée à travers les multiples approches d'analyse et les corpus, comme également un grand chantier en cours de construction, l'expression d'une expérience nouvelle faisant appel à de nouveaux concepts, aux différentes écoles, théories linguistiques, et au discours en lien avec les différentes manifestations sociales, et aux diverses typologies de corpus, tout en restant ouvert à d'autres disciplines qui ont pour objet d'étude l'analyse du discours en Algérie. Il s'agit également de consacrer une partie aux recherches originales, qui tentent de mener de nouvelles expériences sur le(s) Discours en Algérie, en privilégiant les études empiriques qui s'inscrivent dans la pluridisciplinarité. Des recherches qui ont pour vocation d'insister sur l'importance de cette technique comme carrefour où s'entrecroisent diverses sciences et démarches abordant les phénomènes qui affectent ce discours, en mettant en avant les multiples méthodes scientifiques qui peuvent s'y intéresser.

Cet ouvrage s'intéresse par conséquent aux travaux de recherche qui mettent l'accent sur l'utilité épistémologique de l'analyse du discours, l'approfondissement des connaissances dans ce domaine et la nécessité de la mobiliser davantage dans les pratiques enseignantes et les pratiques de recherche. Autre objectif assigné à cet ouvrage est aussi d'avancer la réflexion sur la possibilité d'intégrer cette discipline dans l'enseignement universitaire, comme projet intellectuel qui inscrit la recherche en linguistique, dans les départements de langues, dans une dynamique visant l'acquisition et le développement de nouvelles compétences dans le domaine de l'analyse du discours.

En somme, les propositions et les contributions pourront traiter de toutes les expériences menées sur différents corpus, les méthodes d'analyse empruntées, ainsi que les réflexions permettant à cette pratique de se développer en contexte algérien, en s'inscrivant dans les axes suivants :

- Pratiques, expériences et spécificités de la recherche en analyse du discours francophone (*en contexte algérien*);
- Problématiques, méthodologies et usages des nouvelles technologies dans le domaine de l'analyse du discours (*en contexte algérien*) ;
- Positionnements disciplinaires, outils et constitution des corpus en analyse du discours (*en contexte algérien*) ;
- Perspectives et évolution des pratiques de la recherche (*en contexte algérien*) ;

Cet appel à textes s'adresse aux chercheurs confirmés et consultants de différentes spécialités en sciences du langage, en sciences de l'information et de la communication et en sciences sociales, et est lancé dans le cadre d'un projet PRFU : Décryptage du (es)discours événementiels à la croisée des nouvelles technologies- Une analyse multidisciplinaire-, portant le code : HO4LO1UN310320200002, agréé en janvier 2020, Université Oran2 Mohamed Ben Ahmed (Algérie).

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

- Ablali D., Achard-Bayle G., Reboul-Touré S. et Temmar M. (dir.), 2018, *Texte et discours en confrontation dans l'espace européen*. Paris, Peter Lang.
- Adam, Jean Michel. 1990. *Éléments de linguistique textuelle : théorie et pratique de l'analyse textuelle*. Paris, Éditions Mardaga. - Analyse du discours - Méthodologie.
- Angermuller, J. (2017). Renouons avec les enjeux critiques de l'Analyse du Discours. Vers les Études du discours. *Langage et société*, 2(2-3), 145-161. <https://doi.org/10.3917/lis.160.0145>
- Angermuller, J. « Analyser le discours politique en Allemagne (1980-2010) », *Mots. Les langages du politique* [En ligne], 94 | 2010, mis en ligne le 06 novembre 2012. URL : <http://journals.openedition.org/mots/19884> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/mots.19884>
- Angermuller, J. (2007). L'analyse du discours en Allemagne et en France: Croisements nationaux et limites disciplinaires. *Langage et société*, 2(2), 5-16. <https://doi.org/10.3917/lis.120.0005>

- Bacot Paul, Maria-Aldina Marques et Michèle Monte, « Un discours politique européen », *Mots. Les langages du politique* [En ligne], 101 | 2013, mis en ligne le 22 avril 2015. URL : <http://journals.openedition.org/mots/21093> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/mots.21093>
- Bensebia A. Bambrik L. (2020). Approches théoriques et techniques d'analyse du discours politique. *DIDACSTYLE*, 11, 1-24.
- Bensebia Abdelhak Abderrahmane. (2020). Panorama des réflexions théoriques et méthodologiques en analyse du discours. *ALTRALANG*, 2(2), 44-62.
- Benzécri, Jean-Paul. 1981. *Pratique de l'analyse des données, Linguistique et lexicologie*, Paris, Dunod.
- Conein Bernard, Courtine Jean Jacques, Gadet Françoise, Marandin Jean Marie, Pêcheux Michel (eds), 1981, *Matérialités discursives*, Lille, Presses Universitaires de Lille.
- Dubois-Charlier, Françoise. 1969. « Analyse du discours », *Langages*, 4^e année, n°13, 1969. L'analyse du discours, sous la direction de Jean Dubois et Joseph Sumpf, pp. 8-45. DOI : <https://doi.org/10.3406/lgge.1969.2507>
- Dufour, F., Rosier, L. (2012) « Introduction. Héritages et reconfigurations conceptuelles de l'analyse du discours « à la française : perte ou profit ? ». *Langage et société*, 2012/2 n° 140, pp. 5-13
- Samouth Églantine et Serrano Yeny , « Identités et conflits dans le discours politique latino-américain », *Mots. Les langages du politique* [En ligne], 109 | 2015, mis en ligne le 30 novembre 2015. DOI : <https://doi.org/10.4000/mots.22076>
- Fiala Pierre. L'interprétation en lexicométrie. Une approche quantitative des données lexicales. In: *Langue française*, n°103, 1994. Le lexique : construire l'interprétation, sous la direction de Simone Lecoindre et danielle Leeman. pp. 113-122. DOI : <https://doi.org/10.3406/lfr.1994.5731>
- Florea, Marie-Laure. 2012. « Faire une thèse d'analyse du discours « troisième génération » », *Langage et société*, vol. 140, no. 2, 2012, pp. 41-56.
- Guilhaumou Jacques, « Le dit et le discours dans 'Les Mots et les Choses' : l'émergence du fonctionnalisme discursif », in Bertrand NOUAILLES et Alain PETIT (dir.), *Foucault hérétique, les mots et les choses*, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise-Pascal, Trajectoires philosophiques, 2019, p. 47-74.
- Guilhaumou Jacques, « L'engagement d'un historien du discours : un trajet critique autour de Michel Pêcheux », in Lucas do NASCIMENTO (dir.), *Análise do discurso : da teoria ao ensino de Língua Portuguesa*, Saarbrücken, NEA editores, 2017, p. 110-141.
- Guilhaumou Jacques, « 담론 분석은 어디로 가는가 - 담론 형성의 관념을 중심으로 [= Où va l'analyse de discours? Autour de la notion de formation de discursive] », in Geun-Gab BAK (dir.), *언어와 소통 - 의미론의 쟁점들 [= Langue et communication : les enjeux sémantiques]*, Heo KYEONG (trad.), Chuncheon, Corée, Sowha Publishing Co., 2016, p. 163-217.
- Guilhaumou Jacques et Maldidier Denise, «La question du corpus dans l'analyse du discours », Colloque d'Urbino sur *Le discours politique: formes, fonctionnement, contexte*, 28-30 juillet 1978, 10 p., inédit (repris 225).
- Harris Zellig. 1952. « Discourse analysis », *Language*, Vol 28.
- Henry Pierre, & Moscovici Serge. 1968. « Problèmes de l'analyse de contenu », *Langages*, 3^e année, n°11.1968, Socio-linguistique. pp. 36-60; doi : <https://doi.org/10.3406/lgge.1968.2900>
- Lebart Ludovic et Salem André. 1994. *Statistique textuelle*, Paris, Dunod.
- Lorenzo Devilla. 2006. « *Analyse de La linguistique textuelle - Introduction à l'analyse textuelle des discours* », *Alsic* [Online], Vol. 9 | 2006, document alsic_v09_14-liv4.
- Maingueneau Dominique. (2011) « Pertinence de la notion de formation discursive en analyse de discours », *Langage et société*, n° 135, p. 87-99.
- Maingueneau Dominique. (2007) « Genres de discours et modes de généricité », *Le français aujourd'hui* 2007/4 (n° 159), p. 29-35.
- Maingueneau Dominique. 2005. « L'analyse du discours et ses frontières », *Marges linguistiques* n° 9, mai 2005, 64-75 : www.marges-linguistiques.com.
- Maingueneau Dominique. 1993. « Analyse du discours et archive », *Semen* [En ligne], 8 | mis en ligne le 12 juin 2007.
- Maingueneau Dominique (1991) – *L'analyse du discours*. Paris, Hachette.
- Maingueneau, Dominique. 1976. *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours: problèmes et perspectives*. Hachette université. Langue, linguistique, communication, Paris Hachette.
- Mazière Francine. (2016). *L'analyse du discours: Histoire et pratiques*. Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France.
- Muller Charles. 1992. *Principe et méthodes de la statistique linguistique*. Paris, Honoré Champion.
- Orlandi Eni Puccinelli. *Análise de Discurso: princípios & procedimentos*. 8. ed. Campinas: Pontes, 2009.
- Paveau Marie-Anne, 2017 : *L'analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques*, Paris, Hermann.
- PÉCHEUX Michel (1969) – *Analyse automatique du discours*. Paris, Dunod.
– (1990) – « Analyse de discours : trois époques » [1983]. In : Denise Maldidier, ed., *L'inquiétude du discours, Textes de Michel Pêcheux*. Paris, Cendres : 295-302.
- Pugnère-Saavedra Frédéric , Sitri Frédéric , Veinard Marie (dir.), *L'analyse du discours dans la société. Engagement du chercheur et demande sociale*, Paris, Honoré Champion, 2012.

- Reisigl Martin, & Wodak Ruth. 2016. « The discourse-historical approach (DHA) » dans R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse studies* (3rd ed., pp. 23–61). London: Sage.
- Sarfati Georges-Elia et Paveau Marie-Anne, 2014 : *Les grandes théories de la linguistique - De la grammaire comparée à la pragmatique: De la grammaire comparée à la pragmatique*, Paris, Armand Colin.
- Sitri Frédérique. (2004). Dialogisme et analyse de discours : éléments de réflexion pour une approche de l'autre en discours. *Cahiers de praxématique* 43. Montpellier : Pulm. 165-188
- Tabet Aoul Zoulikha, 2021, L'analyse du Discours dans le cursus des Masters et Doctorants en langue française à l'Université d'Oran, Algérie, Objectifs/Enjeux, <http://lexicometrica.univ-paris3.fr/jadt/JADT/2020/>.

COMITÉ SCIENTIFIQUE DE L'OUVRAGE

Dominique MAINGUENEAU (Université Paris-Sorbonne), **Jacques GUILHAUMOU** (UMR "Triangle", ENS--LSH, Lyon), **Johannes ANGERMÜLLER** (The Open University, UK), **Guy ACHARD-BAYLE** (Université de Lorraine), **Hadj MILIANI** (Université de Mostaganem Abdelhamid Ibn Badis), **Driss ABLALI** (Université de Lorraine), **Dominique DUCARD** (Université Paris- Est Créteil, CEDITEC), **Lineda BAMBRIK** (Université Oran2 Mohamed Ben Ahmed), **Sandrine REBOUL-TOURE** (Université Sorbonne Nouvelle), **Zoulika TABET- AOUL** (Université des Sciences et Technologies Oran), **Marie Anne PAVEAU** (Université Paris 13), **Abdelkader GHELLAL** (Université Jean Moulin Lyon3), **Malika KEBBAS** (Université de Blida 2), **Frédérique SITRI** (Université Paris- Est Créteil, CEDITEC), **Jean-Marc LEBLANC** (Université Paris- Est Créteil, CEDITEC), **Karim OUARAS** (Université Oran2 Mohamed Ben Ahmed).

MODALITÉS DE SOUMISSION

Les propositions (800 à 1000 mots, bibliographie comprise) doivent indiquer le titre de la contribution, le nom et prénom du ou des auteur.e.s, affiliation institutionnelle, adresse email, et une notice biographique. Elles doivent être envoyées à l'adresse suivante :

bensebia.univoran2@gmail.com

- Chaque contribution sera évaluée en double aveugle par le comité scientifique.
- La contribution doit être inédite et accompagnée d'un résumé en anglais.
- Le contenu de la contribution et les opinions des auteurs relèvent de leur seule responsabilité.
- Les auteurs dont les propositions sont retenues seront avisés par courriel. Ils recevront une feuille de style (en format word) pour la version finale de la contribution.

DATES IMPORTANTES

- Lancement de l'appel : 01 mars 2021
- Envoi des propositions avant le 01 mai 2021. Retour des avis le 15 mai 2021.
- Envoi de la première version des contributions : du 30 juin 2021 au 30 juillet 2021.
- Retour des évaluations : 10 novembre 2021
- Envoi de la version définitive des contributions : avant le 24 décembre 2021.
- Parution prévue de l'ouvrage : deuxième trimestre 2022.