



**23rd DiscourseNet Conference**  
***Discurso, poder y mente: entre la razón y la emoción***  
**Universidad de Bérgamo, 6, 7 y 8 de junio de 2019**  
**PETICIÓN DE COMUNICACIONES**

El discurso puede considerarse como un vehículo de poder, una práctica de posicionamiento que esclarece el papel y la relación entre los hablantes. El poder es una forma de desafiar y medir las relaciones e interacciones entre individuos. Estas relaciones e interacciones llevan una de las partes a afirmar su voluntad contra otra parte, sin importar en qué bases se fundamenta esta voluntad (Weber, 1974).

Los seres humanos tienden a adoptar comportamientos específicos y a interactuar de manera diferente según el contexto social en el que se hallan. Estas dinámicas de poder pueden ser evidentes en la interacción interpersonal y en la formación grupal, y aún más en contextos específicos que se caracterizan por un posicionamiento desequilibrado de poder entre los actores (Foucault, 1975). Ya que estas dinámicas constituyen prácticas sociales, se puede postular que las dinámicas de poder también se basan en las prácticas discursivas (Fairclough, 1989; Althusser, 1970; Pêcheux, 1971). El lenguaje y la comunicación se pueden ver como herramientas para definir y transmitir dinámicas de poder, así como para consolidar un *status quo*. Por lo tanto, el análisis de la práctica del discurso puede ser una herramienta para abordar y comprender las relaciones y posiciones jerárquicas en diferentes campos del discurso. Desde un punto de vista funcional-pragmático, el discurso puede verse como una interacción verbal entre dos actores, hablante y oyente, que están presentes en la misma constelación espacial y temporal (Ehlich, 1983/2007). El contenido proposicional de su comunicación se basa en la realidad mental de los dos actores y, por lo tanto, en lo que estas ya saben o necesitan saber. La mayoría de sus objetivos de comunicación dependen de la regulación de la asimetría de conocimiento que tienen. Las relaciones de poder se pueden observar en el análisis lingüístico de estos intercambios de conocimiento.

Algunos ejemplos de estas relaciones entre el discurso y el poder pueden ser el discurso político, donde los políticos tienen los medios para influir en la forma de pensar de las personas y actuar en la vida de una comunidad, así como el discurso pedagógico y corporativo donde se pueden encontrar diferencias, por ejemplo, en el grado de conocimiento de un tema específico y en el proceso de toma de decisiones. Se supone que profesores, empresarios, jefes de equipo o jefes de servicios deben tener un conocimiento más amplio sobre temas específicos que estudiantes y empleados, lo que implica que deben ser más competentes en la evaluación del trabajo de otras personas. Por lo tanto, ocupan un lugar destacado en la toma de decisiones y en los procesos de difusión del conocimiento. La relación entre discurso y poder implica una interacción de los sujetos consigo mismos. Las posiciones de poder a menudo se mantienen influyendo en el juicio de otras personas, y esto significa comunicarse con sus propias mentes. Uno de los factores que debe tenerse en cuenta al dirigirse a uno mismo es la complejidad de este proceso. El yo no es solo el conjunto de esquemas mentales y operaciones que le permiten a un individuo dar sentido al mundo, sino que también está estructurado por la experiencia de vida del mundo exterior. Esta experiencia del mundo es posible gracias a la propiocepción física de nuestro propio cuerpo que se convierte, a su vez, en una herramienta para comprender el mundo exterior a través de las sensaciones. Sin embargo, el razonamiento y las sensaciones no son las únicas dos formas de saber y aprender. Las emociones también desempeñan un papel destacado para dar sentido al mundo, conectando o distanciando nuestro cuerpo y mente de una determinada realidad, de acuerdo con la positividad o negatividad que una experiencia forma en nuestra conciencia. El razonamiento, las emociones y las experiencias son todos actores de una relación de poder: forman parte de nuestras capacidades de juicio, lo que significa que pueden desempeñar un papel importante en el manejo del poder y en la práctica de posicionamiento en una relación de poder. Desde el discurso y el punto de vista lingüístico, esta interacción entre la mente y el poder puede analizarse a través de la producción discursiva y textual.

Algunos temas que pueden abordarse son:

- argumentación (incluyendo el uso manipulativo de los procesos argumentativos)
- narración de cuentos
- construcción lingüística de emociones y sentimientos

- análisis de sentimiento
- construcción lingüística de la empatía.

Todos estos temas se aplican tanto al razonamiento como a las dimensiones emocionales y afectivas del yo. Por ejemplo, la narración combina algunas habilidades lógicas (la concepción de una historia como un todo, la relación causa-efecto que fundamenta el proceso transformador dentro de una historia) con algunas emociones y sentimientos debido a alguna forma de empatía con un determinado personaje, frente a los sentimientos negativos que nacen hacia personajes que despreciamos. De la misma manera, la argumentación y su forma extrema, la manipulación, pueden basarse en el razonamiento, así como en el *pathos* y la persuasión. El razonamiento y las emociones, lo racional y lo irracional, se combinan en el proceso de comprender o hacer comprensible una realidad específica. Sin que necesariamente se adscriban a estas dos construcciones textuales y lingüísticas específicas, es probable que los sentimientos estén presentes e influyan en varios tipos de discurso, como demuestran los estudios sobre análisis de sentimiento. Además, la empatía también se puede tener en cuenta como una forma de analizar la relación entre el discurso y el poder bajo una perspectiva lingüística y cognitiva. Al adoptar una actitud empática, los hablantes pueden adoptar la perspectiva de sus destinatarios, es decir, ver una situación dada a través de las percepciones y / o sentimientos de otra persona. La operación mental consiste en un desplazamiento (Rabatel, 2017) de la posición discursiva real de los hablantes a una posición discursiva ficticia donde los hablantes perciben, sienten y dan sentido a una situación dada "como si" fueran otra persona (Pinotti, 2011). Como consecuencia, las marcas discursivas y lingüísticas de esta operación mental se pueden encontrar en sus producciones verbales. Los diferentes roles e interacciones entre el razonamiento, los sentimientos y las emociones que hemos descrito hasta ahora pueden aplicarse, en diferentes grados y de diferentes maneras, a varios campos del discurso donde se puede tener en cuenta el poder, como:

- Discurso político
- Discurso médico
- Discurso corporativo
- Discurso de entidades sin ánimo de lucro
- Discurso mediático
- Discursos y prácticas pedagógicas
- Discurso académico
- Discurso jurídico
- Interacciones cotidianas y / o interpersonales

Aceptamos todas las propuestas de documentos que aborden la relación entre el poder y la mente, centrándose en aspectos cognitivos específicos (como la expresión verbal de razonamiento o emociones) y / o en aspectos lingüísticos (variación léxica y sintáctica, características pragmáticas de la comunicación), posiblemente describiendo interacciones nuevas y originales entre estas variables. Los temas y campos enumerados anteriormente no son exclusivos. Dada la variedad de temas y campos abordados, también damos la bienvenida a las propuestas de construcción y exploración de corpus en múltiples niveles, a través de diferentes herramientas y enfoques metodológicos. Así pues, son bienvenidos los análisis estadísticos, cuantitativos y cualitativos, así como el análisis manual y / o asistido por ordenador llevado a cabo en el ámbito de las Humanidades Digitales. Estamos especialmente interesados en las aportaciones que investiguen y combinen estos métodos y enfoques para razonar no solo sobre el tema de la relación entre discurso y poder, sino también sobre las formas de construir y analizar *corpus* sobre este tema.

#### **ENVÍO DE PROPUESTAS**

Las propuestas pueden presentarse en diferentes idiomas (inglés, francés, alemán, español, italiano), que podrán utilizarse para la presentación oral. Para garantizar una mejor comprensión para todos los participantes, las diapositivas deben prepararse en inglés. Los resúmenes no deben tener más de 250 palabras. Cada propuesta estará sujeta a una revisión ciega por parte de los miembros del comité científico.

#### **PLAZOS**

Envío de resúmenes: antes del 15 de noviembre de 2018

Aprobación de la participación: 15 de diciembre de 2018

Inscripción: con cuota reducida hasta el 15 de febrero de 2019. Inscripción tardía hasta el 15 de mayo de 2019

#### **CUOTAS DE INSCRIPCIÓN**

Inscripción con cuota reducida (hasta el 15 de febrero de 2019): EUR 90.00

Inscripción tardía (del 16 de febrero al 15 de mayo de 2019): EUR 105.00

Enviar por correo a: [discoursenetbergamo@gmail.com](mailto:discoursenetbergamo@gmail.com)

Para más información, véase la página web: [dn23.discourseanalysis.net](http://dn23.discourseanalysis.net)

#### **PUBLICACIÓN**

Los artículos seleccionados se publicarán en un volumen y / o un número de revista. Más adelante se proporcionará información al respecto.

#### COMITÉ ORGANIZADOR

- Gabriella Carobbio, Università degli Studi di Bergamo
- Eduardo Chavez-Herrera, University of Warwick
- Cécile Desoutter, Università degli Studi di Bergamo
- Aurora Fragonara, Università degli Studi di Bergamo

#### COMITÉ CIENTÍFICO

- Guy Achard-Bayle, Université de Lorraine
- Patrizia Anesa, Università degli Studi di Bergamo
- Johannes Angermuller, University of Warwick/EHESS
- Gabriella Carobbio, Università degli Studi di Bergamo
- Eduardo Chavez-Herrera, University of Warwick
- Luisa Chierichetti, Università degli Studi di Bergamo
- Paul Chilton, University of Warwick
- Cécile Desoutter, Università degli Studi di Bergamo
- Aurora Fragonara, Università degli Studi di Bergamo
- Enrica Galazzi, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
- Giovanni Garofalo, Università degli Studi di Bergamo
- André Petitjean, Université de Lorraine
- Franco Zappettini, University of Liverpool