

Colloque international et interdisciplinaire

Organisé par **Stéphane Bikialo, Pascale Brunner, Fred Hailon et Julien Rault**

Université de Poitiers, 13-15 novembre 2019

# L'analyse du discours entre description, geste critique et intervention



## Programme

Mercredi 13 novembre	
13h30	<i>Accueil des participant-es</i>
13h45	<i>Ouverture du colloque</i>
<i>Session : Engagement, intervention du chercheur : différents points de vue pluridisciplinaires (histoire, littérature, journalisme, institutions, CDA)</i>	
	Présidente de session : Sophie Moirand
14h-15h	<b>Conférence : Sophie Wahnich</b> (EHESS), « Analyse de discours et histoire : toute une histoire des années 1960 à l'analyse des gilets jaunes. »
15h-15h30	<b>Emilie Devriendt</b> (Université de Toulon), « Analyser les discours révolutionnaires de mai-juin 1968 : pourquoi, pour qui, comment ? »
15h30-16h	<b>Catherine Rannoux</b> (Université de Poitiers), « Définition de corpus, analyse critique de discours : qui guide l'autre ? »
	<i>Pause-café</i>
	Présidente de session : Jacqueline Authier-Revuz
16h-16h30	<b>Ali Djaroun</b> (École Nationale Supérieure de Journalisme et des Sciences de l'Information – Alger), « Quelques facettes des positionnements des chercheurs lors de l'analyse des discours médiatiques au Maghreb (Algérie & Maroc) »
16h30-17h	<b>Albin Wagener</b> (Université Rennes 2), « Spécificités et insuffisances de la <i>Critical discourse analysis</i> : de l'analyse du discours sans méthode linguistique aux limites de l'intervention sociale »
17h-17h30	<b>Daniel Bart</b> et <b>Bertrand Daunay</b> (Université de Lille), « Comment <i>saisir</i> les blagues à PISA ? Questions à une analyse du discours d'une institution internationale »
19h	<i>Dîner à « L'essentiel » (188, Grand'rue, Poitiers)</i>

Jeudi 14 novembre	
8h45	<i>Accueil des participant-es</i>
<i>Session : Approches théoriques sur la question de l'engagement</i>	
	Présidente de session : Frédérique Sitri
9h-10h	<b>Conférence : Jacqueline Authier-Revuz</b> (Université Sorbonne Nouvelle-Paris 3), « La trilogie "Discours-Langue-Sujet" de l'AD dans le champ des traitements des faits de discours : quelques repères »
10h-10h30	<b>Hugo Dumoulin</b> (Université Paris Nanterre), « Analyse du discours ou généalogie des discours ? Deux points de vue sur le rapport description-intervention »
10h30-11h	<b>Camila Ribeiro</b> (Université de Picardie Jules Verne), « Cadre antérieur d'interprétation : un dispositif de description et d'interprétation en analyse du discours »
	<i>Pause-café</i>
	Présidente de séance : Raluca Nita
11h30-12h	<b>Sophie Anquetil</b> (Université de Limoges), « Qu'est-ce que nos choix théoriques disent de notre posture (politique) de chercheur ? Approche réflexive d'une tentative de modélisation : les co-illocutions »
12h-12h30	<b>Valérie Delavigne</b> (Université Sorbonne Nouvelle-Paris 3), « L'analyse de discours en pratique : exemples en socioterminologie »
	<i>Déjeuner / buffet (UFR Lettres et langues)</i>

<i>Session : Mots et migration</i>	
	Président de session : Stéphane Bikialo
<b>14h-15h</b>	<b>Table ronde</b> : <b>Laura Calabrese</b> (Université libre de Bruxelles), <b>Marie Veniard</b> (Université Paris Descartes) et <b>Daniel Senovilla Hernández</b> (CNRS-Migrinter, Université de Poitiers), « Les mots de la migration »
<b>15h-15h30</b>	<b>Marluza Da Rosa</b> (Université Fédérale de Santa Maria), « Analyser le discours sur les migrations dans l'université »
	<i>Pause-café</i>
	Présidente de séance : Anna Kieliszcyk
<b>16h-16h30</b>	<b>Manon Pengam</b> (Université Paul-Valéry Montpellier 3), « Le lexème <i>radicalisation</i> au prisme du travail social : retour sur un dispositif d'enquête et propositions pour une recherche impliquée »
<b>16h30-17h</b>	<b>Maude Vadot</b> (Université Savoie Mont Blanc), « Une analyse du discours "désengagée" est-elle possible ? Des conditions de la critique à celles de l'intervention »
<b>17h30</b>	<i>Apéritif</i>
<b>19h15</b>	<i>Soirée « Les femmes haussent le son » dans le cadre du festival d'égal à égale (Confort Moderne)</i>

Vendredi 15 novembre	
<b>8h45</b>	<i>Accueil des participant-es</i>
<i>Session : Demande sociale et santé</i>	
	Présidente de session : Sylvie Hanote
<b>9h-9h30</b>	<b>Nathalie Garric</b> (Université de Nantes), <b>Frédéric Pugniere-Saavedra</b> (Université Bretagne Sud), <b>Albin Wagener</b> (Université Rennes 2), « Analyse du discours des aidants de malades d'Alzheimer : éléments d'intervention dans et pour l'espace social »
<b>9h30-10h</b>	<b>Matthieu Lancelot</b> (Université de Paris), « Le discours de sensibilisation à l'autisme Entre praxèmes, formules et classifieurs »
<b>10h-10h30</b>	<b>Sandrine Graf</b> (Université Sorbonne Nouvelle-Paris 3), « Carnet de recherche CIFRE : faire science au-delà de l'utilitarisme »
	<i>Pause-café</i>
<i>Session : L'AD face au genre et à l'ethnicité</i>	
	Présidente de session : Catherine Rannoux
<b>11h30-12h</b>	<b>Elaine Anderson</b> (Université Paris Descartes), « Représenter la femme au travail : une analyse du discours contrastive des manuels de langue des affaires »
<b>12h-12h30</b>	<b>Marie Jouan</b> (Université Bourgogne-Franche-Comté), « Quand l'intervention du chercheur vient bousculer les genres de discours : le cas de la recherche sur le discours militant sur le droit à l'avortement »
	<i>Déjeuner</i>
	Présidente de session : Emilie Devriendt
<b>14h-14h30</b>	<b>Aline Fernandes de Azevedo Bocchi</b> (Université de Franca), « Prise de position et intervention face à la violence : responsabilité, éthique et soin dans l'analyse de témoignages »
<b>14h30-15h30</b>	<b>Conférence</b> : <b>Marie-Anne Paveau</b> (Université Paris 13), « La pluralité des modes de discours. Pour un décentrement de l'analyse du discours »
<b>15h30-16h</b>	<b>Discussion de clôture</b>

## Présentation

« À quelles conditions une interprétation peut-elle (ou non) faire *intervention* ? » écrivait Michel Pêcheux en 1983. C'est cette question qu'ont souhaité reposer les organisateurs de ce 1<sup>er</sup> colloque en analyse du discours, organisé à l'Université de Poitiers. Par ces réflexions, ce colloque souhaite s'inscrire dans la continuité :

- De la démarche politique des pionniers et pionnières de l'AD, et en particulier du colloque « Matérialités discursives » qui s'est tenu en avril 1980 à Nanterre et réunissait les principaux théoriciens et praticiens de l'AD. Que reste-t-il, quarante ans après, de l'esprit de ce colloque qui se donnait notamment pour objectif d'ouvrir « un espace de confrontation entre des disciplines se définissant par des champs hétérogènes (la langue, l'histoire, l'inconscient) mais qui toutes ont affaire avec du discours » (Françoise Gadet) ? En plus de l'interdisciplinarité (souvent invoquée, pas toujours réellement pratiquée), quelles conceptions du sujet, de la langue, de l'histoire sous-jacentes ou explicites apparaissent dans les approches contemporaines en analyse des discours ?
- D'approches théoriques qui soulignent l'importance du geste critique de l'AD, qu'il s'agisse de l'école d'ESSEX ou de la CDA.
- Des travaux sur l'engagement du chercheur, objet de plusieurs collectifs récents parmi lesquels : l'ouvrage *Analyse du discours dans la société. Engagement du chercheur et demande sociale* (dir. F. Pugnière-Saavedra, F. Sitri et M. Veniard. Champion, 2012), le numéro 11 de la revue *d'Argumentation et Analyse du discours* paru en 2013, le numéro anniversaire de la revue *Langage et société* en 2017.

De la revendication d'une neutralité descriptive, qui serait gage de scientificité, à la manifestation d'une convergence entre pratique de l'AD et démarches militantes, en passant par le fait d'assumer un positionnement critique à travers le choix de l'objet d'étude, des interprétations, de la démarche ou de l'ancrage théorique, quelle part chacun et chacune observe-t-elle ou il dans sa propre pratique ou dans celle d'autres chercheurs et chercheuses, entre description, geste critique et intervention ?

La question est d'actualité, à l'heure où de plus en plus d'analyses sociologiques, historiques ou autres s'appuient sur le langage, à l'heure où de plus en plus de chercheurs et chercheuses en AD travaillent sur des enjeux politiques majeurs de ce début de XXI<sup>ème</sup> siècle (genre, sexe et sexualité, migration et xénophobie, néo-libéralisme et inégalités, marketing politique, écologie...), à l'heure aussi où des mouvements de neutralisation de la portée politique de l'AD tendent à cantonner la portée critique à l'analyse critique des discours (CDA).

## Comité scientifique

Jacqueline Authier-Revuz (PR émérite, Université Paris 3, France), Emilie Devriendt (MCF, Université de Toulon, France), Anna Dutka-Mańkowska (PR, Université de Varsovie, Pologne), Sylvie Hanote (PR, Université de Poitiers, France), Anna Kieliszczak (PR, Université de Varsovie, Pologne), Sophie Moirand (PR émérite, Université Paris 3, France), Emilie Née (MCF Université Paris 12, France), Raluca Nita (MCF, Université de Poitiers, France), Elzbieta Pachocinska (PR, Université de Varsovie, Pologne), Catherine Rannoux (PR Université de Poitiers, France), Arnaud Richard (MCF, Université de Montpellier 3, France), Frédérique Sitri (PR, Université de Lorraine, France)

**Lieu du colloque** : Faculté de Lettres et Langues ; Campus universitaire – Bâtiment A3 ; salle des Actes

**Comité d'organisation** : [colloque.ad.poitiers@gmail.com](mailto:colloque.ad.poitiers@gmail.com)

**Bus** : Ligne 1, station *Rabelais* ou *Cité U*

**Accueil UFR Lettres et langues** : 05 49 45 32 71

**Secrétariat du laboratoire** : Marie-Christine Mérine et Valérie Pinchault  
Maison des Sciences de l'Homme et de la Société, Bâtiment A5 5, rue Théodore Lefebvre TSA  
21103, 86073 Poitiers Cedex 9 ; Tél: 05 49 45 46 51

**Colloque organisé dans le cadre et avec le soutien du laboratoire FoReLLIS  
En partenariat avec le laboratoire Babel (Toulon), Praxiling (Montpellier) et l'Université de  
Varsovie. Ce colloque a reçu le soutien de l'Université de Poitiers, de la Région Nouvelle  
Aquitaine et de la Mairie de Poitiers.**

